



Katedra softwarového inženýrství Matematicko-fyzikální fakulta UK



Rodina protokolů
TCP/IP
v. 2.5



Katedra softwarového inženýrství,
Matematicko-fyzikální fakulta,
Univerzita Karlova, Praha



Rodina protokolů TCP/IP, verze 2.5

Část 4: Systém DNS

Jiří Peterka, 2008

Rodina protokolů
TCP/IP
v. 2.5

proč DNS?

- k jednoznačné identifikaci uzlů a pro fungování přenosových mechanismů stačí IP adresy
 - ale jsou málo mnemonické
 - v některých speciálních situacích a pro některé účely nepostačují
 - aliasy
 - dynamicky přidělované IP adresy
 - pro některé účely nejsou vhodné
 - když je potřeba "oslovit" poskytovatele určité služby, ne konkrétní uzel
 - pro flexibilní doručování elektronické pošty ("na doměnu")
 - když hrozí přechýlování ...
 - nevypovídají nic o povaze/určení/umístění uzlu
 - 195.113.19.213 vs. ksi.ms.mff.cuni.cz
- DNS je řešení, které umožňuje používat symbolická jména místo číselných adres
 - DNS = Domain Name System
- zahrnuje:
 - pravidla pro tvorbu jmen a fungování celého systému
 - založená na principu domén
 - databázi symbolických jmen a jim odpovídající číselných adres
 - dnes i dalších údajů
 - převodní mechanismy
 - pro převod mezi symbolickými doménovými jmény a číselnými adresami
 -

Rodina protokolů
TCP/IP
v. 2.5

původní řešení (před DNS)

- symbolická jména pro uzly se používala již v zárodečném ARPANETu
 - a zastupovala jejich číselné adresy
- řešení:
 - existovala centrální autorita, která vedla evidenci symbolických jmen a převodní tabulku
 - ve stylu: UCLA=193.34.56.78
 - zajišťovala všechny aktualizace
 - distribuovala tuto tabulku všem zájemcům
 - ve formě souboru HOSTS
- symbolická jména mohla být "jednorozměrná"
 - nemusela být členěna na části/složky
- celé to mohlo fungovat pouze při velmi malém počtu uzlů a malé frekvenci změn.
- větší počet uzlů a větší frekvence změn vyžadují jiné řešení
 - nikoli centralizované
 - nikoli "jednorozměrné"
 - **dostatečně škálovatelné !!!**
- DNS začalo vznikat počátkem 80. let
 - postupně začalo plnit i další funkce (např. v oblasti el. pošty)

1981-1985

Rodina protokolů
TCP/IP
v. 2.5

koncepty DNS

- musí to být distribuované řešení
 - distribuované co do umístění dat
 - objemy dat budou velké
 - data by měla být uchovávána co nejblíže místu kde vznikají a kde "žijí" (méně se)
 - distribuované co do pravomocí
 - aby různé subjekty mohly přijímat potřebná rozhodnutí a vykonávat potřebné úkony bez nutnosti koordinace s jinými subjekty
 - aby bylo možné přidělovat nová jména bez nutnosti ptát se, zda jsou již použita jinde
 -
- distribuované co do fungování
 - kvůli spolehlivosti i kvůli vytížení to nesmí mít jeden centrální prvek
 - dotazy týkající se určitých dat se budou zodpovídat tam, kde se tato data nachází
- musí to fungovat efektivně
 - týká se to hlavně převodních mechanismů mezi symbolickými jmény a číselnými IP adresami
 - může to využívat "princip lokality"
 - dotazy nejčastěji směřují na "místní" uzly, nebo na stále stejná jména "cizích" uzlů
 - má smysl optimalizovat fungování pomocí vyrovnávacích pamětí (cache)

Rodina protokolů
TCP/IP
v. 2.5

plochý vs. hierarchický prostor jmen

- Plochý jmenný prostor
 - všechna jména jsou "jednorozměrná"
 - např. ALPHA, Sun, PC1
 - je omezený počet "smysluplných" jmen
 - jména se přidělují z jedné "množiny"
 - musí to být centrálně koordinováno
 - ten kdo chce nějaké jméno se musí ptát zda ještě nebylo použito
- Hierarchický jmenný prostor
 - existuje hierarchie (strom) dílčích jmenných prostorů,
 - těmto dílčím jmenným prostorům se říká **domény**
 - "výsledná" jména budou mít více složek
 - organizačně to je zařízeno tak, aby (dílič, složková ...) jména v rámci domén bylo možné "čerpat" nezávisle na ostatních doménách
 - tomu musí odpovídat i "sestavování" dílčích složek jmen do větších celků

Rodina protokolů
TCP/IP
v. 2.5

představa hierarchického jmenného prostoru



Rodina protokolů TCP/IP v. 2.5

symbolická doménová jména

obecně nemusí být uvedeny všechny složky (všechna dílčí jména)

jednotlivá dílčí jména se zapisují za sebou a oddělují tečkami
pořadí: nejvíce vlevo je "nejnižší" jméno ve smyslu hierarchie domén

Rodina protokolů TCP/IP v. 2.5

plně kvalifikovaná symbolická doménová jména

teprve plně kvalifikovaná jména jsou jednoznačná

obsahuje celou posloupnost dílčích jmen až po nejvyšší doménu (ve smyslu jejich hierarchie)

Rodina protokolů TCP/IP v. 2.5

syntaxe doménových jmen

- každá složka (dílčí jméno, anglicky: label) smí mít nejvýše 63 znaků
- mohou se používat pouze písmena, číslice a pomlčka
 - ne háčky a čárky!!
 - pomlčka nesmí být na začátku ani na konci
- velká a malá písmena se nerozlišují
 - pozor, neplatí pro celé URL!!
- celé doménové jméno musí mít max. 255 znaků
- v praxi lze používat i doménová jména, která nejsou plně kvalifikovaná
 - chybí jim něco "zprava"
 - může se doplnit automaticky
 - např. mailto:peterka@ksi.ms.mff.cuni.cz
 - ale jen v "působnosti" domény ms.mff.cuni.cz
 - přesný mechanismus "doplňování" je v kompetenci místní sítě
 - nemusí být přesně známo jak to dopadne
 - důsledek: nepoužívat 2-písmenná jména shodná se jmény TLD
 - nebylo by zřejmé, zda jde či nejde o plně kvalifikované jméno
 - např. peterka@ksi.ms ?????
 - .ms je TLD Montserratu

Rodina protokolů TCP/IP v. 2.5

princip delegace pravomoci

v každé doméně mohli přidělit jméno **www**, aniž se museli kohokoli ptát !!!!

pravidlo: v jedné doméně nesmí být stejné jméno použito dvakrát !!!

Rodina protokolů TCP/IP v. 2.5

co je doména?

- prvek v rámci hierarchického členění jmenného prostoru
 - není apriorně stanovena ani hloubka, ani košatost hierarchie (stromu)!!
- "okruh působnosti" někoho, kdo má právo přidělovat symbolická jména
- čemu má doména odpovídat?
 - organizačnímu členění?
 - teritoriálnímu členění?
 - jinému členění?
 - NENÍ TO PŘEDEPSÁNO !!!**
 - je to ponecháno na uvážení správce nadřazené domény
- výjimka: je předepsán charakter domén nejvyšší úrovně
 - tzv. TLD domén (Top Level Domén)
 - existují **ccTLD** (country code TLD), odpovídající státním útvarům, tvar dle normy ISO-3166, např.
 - cz pro ČR
 - sk pro Slovensko
 - us pro USA
 - ru pro Rusko
 - přiděluje IANA/ICANN
 - existují **gTLD** (generic TLD), vyjadřující charakter subjektu
 - edu pro školské instituce
 - com pro komerční organizace
 - int, net, gov, mil, org, arpa
 - nové též: biz, info, name, eu

Rodina protokolů TCP/IP v. 2.5

generické TLD

- původně:
 - vyjadřovaly charakter subjektu/uživatelé
 - např. .edu (školská instituce), .com (komerční), .int (mezinárodní)
 - bez ohledu na geografickou/státní lokalitu
 - ale myslelo se hlavně na uživatele v USA
- později:
 - rozšíření o další druhy (generických) domén
 - "sponzorované"
 - přidělené konkrétním subjektům, které rozhodují o jejich využití
 - např. .mobi
 - pro mobilní Internet, požadavky na formátování stránek, tak aby byly čitelné i na mobilních zařízeních

typ	domény
"nesponzorované"	.biz, .com, .edu, .gov, .info, .int, .mil, .name, .net, .org
"sponzorované"	.aero, .cat, .coop, .jobs, .mobi, .museum, .pro, .tel, .travel
infrastrukturní	.arpa, .root
navrhované	.asia, .berlin, .bzh, .cym, .gal, .geo, .kid, .kids, .mail, .nyc, .post, .sco, .web, .xxx
zrušené	.nato
pseudo-domény	.bitnet, .csnet, .local, .onion, .uucp

- infrastrukturní
 - např. .arpa (Address and Routing Parameter Area)
 - pro potřeby "reverzních" převodů
- pseudo ..
 - umožňují "vnést" jiné adresové prostory
 - např. umkj@searn.bitnet

Rodina protokolů TCP/IP v. 2.5

jak má být doména "velká"?

- není apriorně stanoveno
 - to co komu vyhovuje, co do velikosti i logice členění
- "příliš velká" doména
 - není smysluplné, aby se přímo v této doméně přidělovala jména uzlům spadajícím do domény
 - např. z organizačních důvodů
 - řeší se "delegováním pravomocí" (parcelaci "okruhu působnosti")
 - vytváří se dceřinné domény
- "vhodně velká" doména
 - s takovým počtem uzlů, aby se nevyčerpala smysluplná/požadovaná jména
 - netýká se to až tak správy domény !!
- příklady:
 - pro malou organizaci bývá "vhodně velká" doména druhé úrovně
 - např. UK (cuni.cz)
 - pro velkou organizaci je vhodnější víceúrovňové členění
 - např. UK (cuni.cz)

Rodina protokolů TCP/IP v. 2.5

autorita nad doménou

- autorita = právo provádět změny
 - přidělovat nová jména, měnit je
 - zřizovat dceřinné domény
- obecně: ten kdo má autoritu nad doménou, má autoritu i nad jejími dceřinnými doménami
 - získává ji při vytvoření dceřinné domény
- ale může se jí vzdát, resp. delegovat ji na jiný subjekt !!!
 - skrze vytvoření nové zóny
 - příklad:
 - provider má autoritu nad doménami některých svých zákazníků
 - kterým spravuje jejich domény,
 - nemá autoritu nad doménami jiných svých zákazníků

Rodina protokolů TCP/IP v. 2.5

zóny

- zóna
 - oblast tvořená skupinou domén, nad kterou má někdo konkrétní (jeden subjekt) autoritu
 - zóny se "zvětšují" vytvářením dceřinných domén
 - zóny se "zmenšují" delegováním pravomocí (autority) nad dceřinnými doménami
 - dohází k "vykousnutí" celých podstromů domén ze stávající zóny a ke vzniku nové zóny
- zone file
 - všechny údaje týkající se domén nad kterými má někdo autoritu (týkající se jedné zóny) jsou uchovávány na jednom místě
 - v jedné databázi, resp. jednom souboru, tzv. zone file
 - tam kde "žijí" a kde s nimi správce pracuje

Rodina protokolů TCP/IP v. 2.5

name servery vs. domény

- v rámci každé domény se "pamatují" určité informace
 - např.:
 - počítač se jménem X má IP adresu 193.194.195.196
 - poštu pro doménu doručují na uzlu X.domena.cz
 - slouží jako podklad k zodpovídání dotazů
 - typu jako IP adresu má počítač X?
- tyto informace nejsou uchovávány centrálně, ale jsou distribuovány
 - a také se s nimi pracuje tam, kde se nachází
- name server
 - vždy přísluší k nějaké konkrétní doméně
 - je to server (uzel) který má k dispozici data příslušné domény a odpovídá na dotazy které se jich týkají
- představa:
 - každá doména má svůj name server
 - poskytuje službu spočívající v převodu jmen na IP adresy
 - 1 počítač může plnit roli name serveru pro více domén
 - 1 zóna = 1 uzlu který dělá name server pro všechny domény v zóně

Rodina protokolů TCP/IP v. 2.5

struktura name serverů

- struktura name serverů logicky odpovídá struktuře domén
 - každá doména má svůj name server
 - existuje tzv. kořenový (root) name server, který "zná" name servery všech TLD (domén nejvyšší úrovně)
- fyzicky jsou name servery členěny jinak
 - 1 zóna má 1 name server
 - kvůli dostupnosti jsou name servery nejméně zdvojeni

Rodina protokolů TCP/IP v. 2.5

princip překladač

tazatel se nejprve ptá kořenového name serveru, jehož adresa je "všeobecně známa"

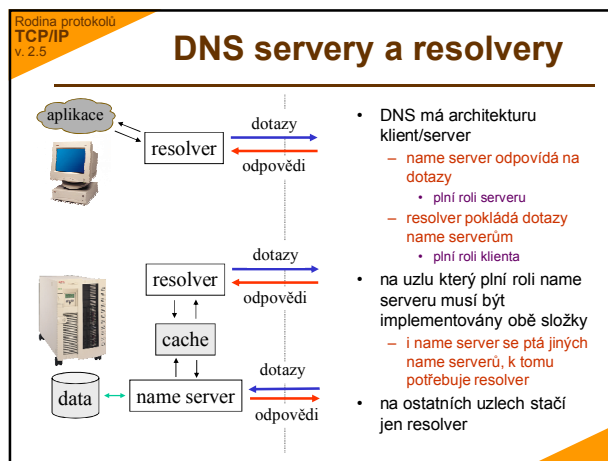
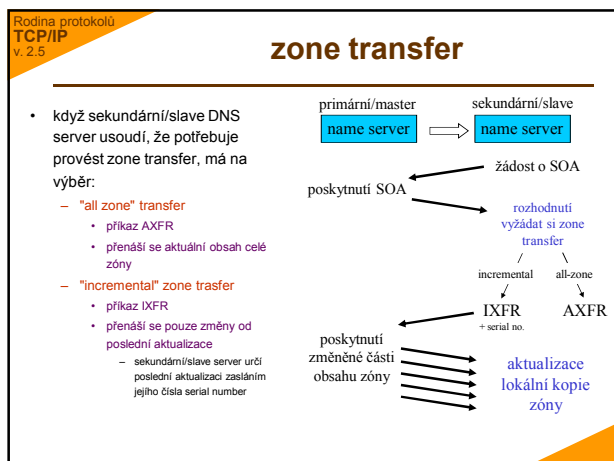
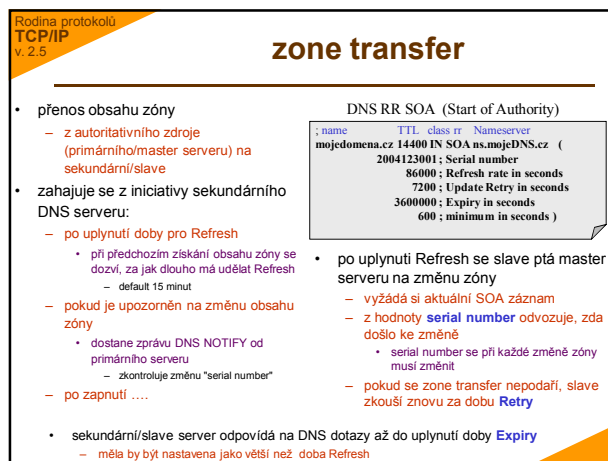
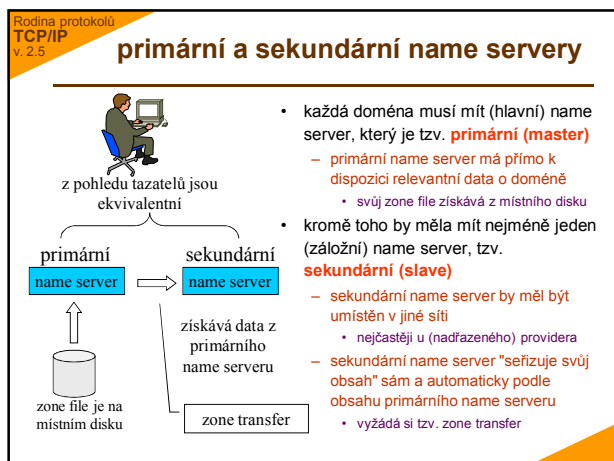
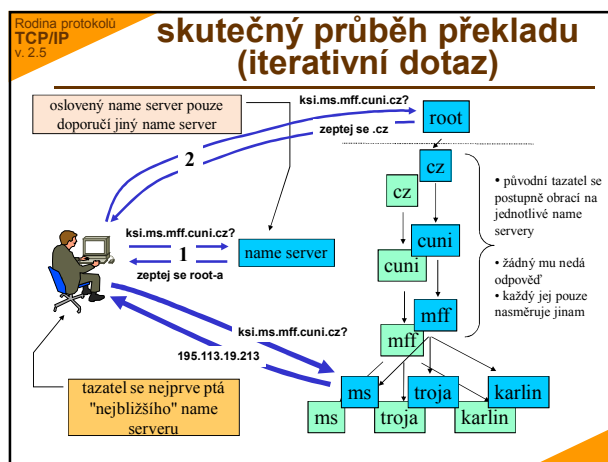
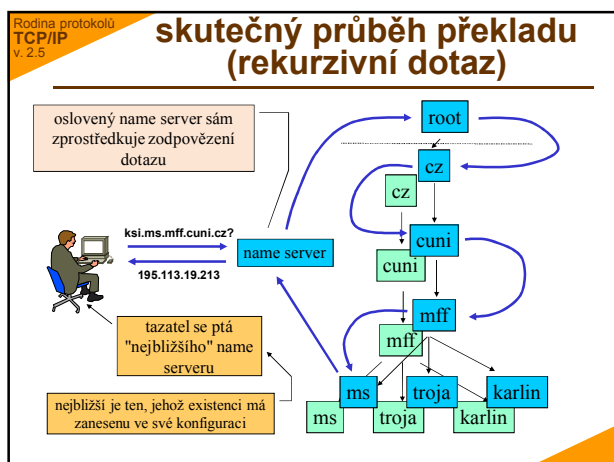
až se dostane k takovému name serveru, který mu dokáže odpovědět

tazatel je postupně odkazován na další name servery

tazatel ptá se na IP adresu uzlu ksi.ms.mff.cuni.cz

195.113.19.213

uzel ksi.ms.mff.cuni.cz



Rodina protokolů TCP/IP v. 2.5

optimalizace fungování DNS

- replikace
 - name servery domén jsou replikovány
 - jako primární a alespoň jeden sekundární
 - v praxi bývá i více záložních name serverů
 - replikovány jsou i kořenové name servery
 - všechny jsou primární
 - slouží i k rozložení zátěže
- forwarding name server
 - přijímá rekurzivní dotazy, ale neřeší je, nýbrž pouze předává (forwarduje) jinému name serveru
 - obvykle kvůli snazší konfiguraci klientů
- cache-ování
 - odpovědi autoritativních name serverů si ostatní servery ukládají do svých cache pamětí
 - a pak je používají pro přímou (neautoritativní) odpověď
 - cacheování přináší největší optimalizaci!!

Rodina protokolů TCP/IP v. 2.5

neautoritativní odpovědi

- kvůli optimalizaci fungování jsou získané odpovědi ukládány do vyrovnávací paměti (cache paměti)
 - pouze po určitou dobu
 - TTL je atributem odpovědi
 - další odpovědi na stejné dotazy jsou pak zodpovídaný z vyrovnávací paměti
- odpověď z cache paměti má jiný statut než odpověď od autoritativního name serveru
 - je tzv. **neautoritativní**, neboť pochází od někoho kdo nemá autoritu hovořit za příslušnou doménu
 - tazatel to z odpovědi pozná a může si vyžádat pouze autoritativní odpověď
- existují "caching only" name servery
 - které pouze cache-ují, ale nejsou pro žádnou doménu autoritativní

Rodina protokolů TCP/IP v. 2.5

kořenové name servery

name	org	city
a	InterNIC	Herndon, VA, US
b	ISI	Marina del Rey, CA, US
c	PSInet	Herndon, VA, US
d	UMD	College Park, MD, US
e	NASA	Mt View, CA, US
f	ISC	Palo Alto, CA, US
g	DISA	Vienna, VA, US
h	ARL	Aberdeen, MD, US
i	NORDUnet	Stockholm, SE
j	(TBD)	(colo w/ A)
k	RIPE	London, UK
l	ICANN	Marina del Rey, CA, US
m	WIDE	Tokyo, JP

celkem 13 po celém světě

- na 7 různých HW platformách
- na 8 různých variantách OS (Unix)

Rodina protokolů TCP/IP v. 2.5

kořenové name servery

Server	Operator	Status
A	Network Solutions, Inc.	working
B	USC/ISI	working
C	PSInet	working
D	UMD	working
E	NASA	working
F	ISC	working
G	DISA	working
H	ARL	working
I	NORDUnet	working
J	(TBD)	working
K	RIPE	working
L	ICANN/JANA	working
M	WIDE	working

Rodina protokolů TCP/IP v. 2.5

RR - Resource Records

- DNS je distribuovaná databáze
 - logicky členěná podle domén
- data jsou v ní uložena ve formě vět
 - tzv. RR – Resource Records
 - např. údaj o IP adrese uzlu s konkrétním jménem

Rodina protokolů TCP/IP v. 2.5

RR – Resource Records (příklady)

Typ	anglický název	význam pole RDATA
SOA	Start of Authority	popis zóny
A	A host address	IP adresa uzlu
NS	Authoritative name server	doménové jméno name serveru, který je autoritativní pro danou doménu
CNAME	Cannonical name	kanonické synonymum k NAME
HINFO	Host INFO	popis HW s SW
MX	Mail eXchange	kam má být doručována el. pošta pro doménu
AAAA	IPv6 address	128-bitová adresa dle IP verze 6
....		

Rodina protokolů TCP/IP v. 2.5

příklady

- Name=ksi.ms.mff.cuni.cz**
Type=A, Class=1, TTL=86400 (1 Day), RDLENGTH=4 IP Address=195.113.19.213
- Name=kki.ms.mff.cuni.cz**
Type=CNAME, Class=1, TTL=86400 (1 Day), RDLENGTH=20
CNAME=ksi.ms.mff.cuni.cz
- Name=peterka.cz**
Type=MX, Class=1, TTL=86400 (1 Day), RDLENGTH=18
Preference=10, Mail Exchange=mail.czech.net
- Name=peterka.cz**
Type=MX, Class=1, TTL=86400 (1 Day), RDLENGTH=11
Preference=100, Mail Exchange=mspool.czech.net

RDATA

Rodina protokolů TCP/IP v. 2.5

DNS protokol

- DNS klient a server spolu komunikují pomocí jednoduchého aplikačního protokolu
 - protokolu DNS
- pro transport je nejčastěji využíván protokol UDP
 - ale může být použit i TCP
 - pro dotazy na překlad jména je preferován protokol UDP
- DNS server "poslouchá" na portu 53
 - přes TCP i UDP
- DNS protokol používá stejný formát paketu (DNS QUERY) pro dotaz i odpověď

HEADER
QUESTION
ANSWER
AUTHORITY
ADDITIONAL

Rodina protokolů TCP/IP v. 2.5

příklad DNS QUERY (1. část)

Header:
ID=1282, QR=Query, Opcode=QUERY, RCODE=NO ERROR
Authoritative Answer=Yes, Truncation=No
Recursion Desired=Yes, Recursion Available=Yes
QDCOUNT=1, ANCOUNT=2, NSCOUNT=2, ARCOUNT=3

Question:
Name=peterka.cz, QTYPE=MX, QCLASS=1

Answer Section:
- Name=peterka.cz
Type=MX, Class=1, TTL=86400 (1 Day), RDLENGTH=18
Preference=10, Mail Exchange=mail.czech.net
- Name=peterka.cz
Type=MX, Class=1, TTL=86400 (1 Day), RDLENGTH=11
Preference=100, Mail Exchange=mspool.czech.net

Rodina protokolů TCP/IP v. 2.5

příklad DNS QUERY (2. část)

Authority Records Section:
- Name=peterka.cz
Type=NS, Class=1, TTL=86400 (1 Day), RDLENGTH=5
Name Server=ns.czech.net
- Name=peterka.cz
Type=NS, Class=1, TTL=86400 (1 Day), RDLENGTH=11
Name Server=screchty.czech.net

Additional Records Section:
- Name=mspool.czech.net
Type=A, Class=1, TTL=86400 (1 Day), RDLENGTH=4 IP Address=194.213.224.6
- Name=ns.czech.net
Type=A, Class=1, TTL=86400 (1 Day), RDLENGTH=4 IP Address=194.213.224.1
- Name=screchty.czech.net
Type=A, Class=1, TTL=86400 (1 Day), RDLENGTH=4 IP Address=194.213.224.2

Rodina protokolů TCP/IP v. 2.5

domény a diakritika

- standardně:
 - diakritika není přípustná, jen čisté ASCII
- snaha:
 - připustit také použití znaků národních abeced ve jménech domén
 - v ČR: s háčky&čárkami, např. žlutoučký.kůň.cz
 - motivace:
 - rozšíření jmenného prostoru, více možných registrací
 - možnost registrovat takové domény, jaké dnes neexistují

IDN (Internationalized Domain Names)

- řešení dle RFC 3490-2 (2003)
- ve jménech lze použít (podmnožinu) UNICODE 3.2
- princip řešení:
 - bude to fungovat jako "nadvěšba" nad současným DNS
 - fungování DNS jako takového se nemění !!!!
- "překlad" z ne-ASCII do ASCII tvaru a naopak zajišťuje klientská aplikace!!!

Rodina protokolů TCP/IP v. 2.5

představa fungování

name server .cz

name server xn--k-qla0j.cz

žlutoučký.kůň.cz toASCII xn--luouk-uva4it5a4g.xn--k-qla0j.cz

xn--luouk-uva4it5a4g.123.456.789.100

překlad se odehrává již na klientském počítači (v rámci aplikace jako je browser, poštovní klient)

Rodina protokolů TCP/IP v. 2.5

překlad

- musí být definován "překlad" jmen z UNICODE do ASCII a opačně
 - nejprve se dělá "nameprep"
 - sjednocují se různé varianty možného zápisu (např. velká a malá písmena), vzniká "kanonický tvar"
 - pak se dělá vlastní překlad
 - fakticky: zakódování do čistého ASCII
 - tzv. punycode
 - musí existovat i opačný překlad
 - z ASCII do UNICODE

Rodina protokolů TCP/IP v. 2.5

co se musí stát – aby to mohlo fungovat?

- správce TLD musí začít registrovat domény typu "xn--....."
 - například pro "kůň.cz" musí fakticky zaregistrovat doménu xn--k-qla0j.cz
- uživatelé musí používat takové aplikace, které podporují IDN
 - browsers, poštovní klienty
 - možnost platí i pro mailové adresy
- podpora IDN (3/2003):
 - MS IE, MS Outlook a OE:
 - jen s plug-inem
 - např. i-NAV od Verisign
 - Netscape 7.1/Mozilla 1.4, Opera 7.20, Konqueror (Linux with KDE 3.2)
 - ano, nativně
- již probíhá
 - např. v .pl, .de,
 - v asijských zemích
 - v ČR: (zatím) nebude
 - CZ.NIC koncem roku 2006 (znovu) rozhodl prozatím neimplementovat, kvůli malému zájmu uživatelů

Rodina protokolů TCP/IP v. 2.5

příklad – když to funguje

böhm.de
↓
xn--bhm-sna.de

(Internet Explorer s instalovaným plug-inem i-NAV)

Rodina protokolů TCP/IP v. 2.5

příklad – když to nefunguje

böhm.de
↓
www.b%C3%B6hm.de/
(nejde o překlad do punycode)

(Internet Explorer (MyIE2) bez podpory IDN)

Rodina protokolů TCP/IP v. 2.5

úskalí IDN

- registrace "oháčkovaných" domén
 - měl by si vlastník stávající domény registrovat všechny "daiši" tvary, které vznikají aplikací diakritiky?
 - vlada.cz vs. vláda.cz, vláda.cz
 - nebo by na to snad měl mít (přednostní) právo?
 - nevzniká tím jen větší prostor pro spekulativní registrace
 - nejde jen o větší "kšeft" pro registrátory domén?
- možnost zadávat "národní" znaky
 - ne všude existuje možnost zadat z klávesnice speciální (národní) znaky
 - jinak musí uživatel psát adresy typu "xn--k-qla0j.cz"
- absence podpory v SW
 - vždy budou existovat uživatelé používající SW který nepodporuje IDN
 - překlad UNICODE to ASCII

Rodina protokolů TCP/IP v. 2.5

IRI, Internationalized Resource Indicators

- koncept IDN se týká pouze doménových jmen
 - nikoli celých URL adres
 - neřeší přístupové cesty, jména (a přípony) objektů a další součásti URL
- "celé URL" bude řešit až koncept IRI
 - Internationalized Resource Indicators
 - IDN bude jeho součástí
 - ještě není hotov !!!
- přístup firmy Microsoft k IDN:
 - sledujeme a zvažujeme implementaci
- domněnka:
 - čekají na IRI, až bude mít definitivní podobu:

http://žlutoučky.kůň.cz/stáj/podestýlka/seno.htm

IRI

Rodina protokolů
TCP/IP
v. 2.5

alternativní DNS

- nahrazují oficiální "DNS root servery" svými vlastními
 - díky tomu si mohou vytvářet vlastní TLD
 - podmínka fungování:
 - DNS servery uživatelů se nesmí "ptát" oficiálních DNS root serverů, ale musí být "nastaveny" na alternativní

Rodina protokolů
TCP/IP
v. 2.5

dynamické DNS

- klasické DNS je statické
 - nepředpokládá, že IP adresa konkrétních uzlů se mění
 - moc často, např. každý den či hodinu
 - v praxi ovšem hodně uzlů dostává IP adresu přidělovanou dynamickým způsobem
 - např. na dial-upu, ADSL, kabel, ...
 - důsledek: takovéto uzly nemohou mít přidělené (vlastní, stabilní) symbolické doménové jméno
 - DNS by se nestačilo pokaždé aktualizovat
- dynamické DNS
 - takové řešení, kdy dochází k aktualizaci DNS zóny tak často, jak je potřeba
 - princip: na uzlu běží malý "DNS klient", který průběžně informuje (dynamický) DNS server o aktuální IP adrese
 - dynamický DNS server se aktualizuje podle potřeby
- typické řešení:
 - jde o placenou službu

Rodina protokolů
TCP/IP
v. 2.5

reverzní domény – překlad z IP do CNAME

jaké je CNAME k IP 169.254.16.200?

16.254.169.in-addr.arpa

- řeší se přes doménu in-addr.arpa
 - další (nižší) subdomény odpovídají přiděleným IP adresám, po jednotlivých bytech
 - v obráceném pořadí!!!
 - držitel IP adresy má ve správě příslušnou "reverzní doménu"

Rodina protokolů
TCP/IP
v. 2.5

ENUM

- jde o snahu provázat DNS a telefonní čísla
- cíl: umožnit, aby se k telefonním číslům mohly přiřazovat "další informace", stejně jako k doménovým jménům
 - například o přesměrování hovoru
 - účastník má jedno tel. číslo a skrze DNS si volí, zda chce přijímat na hlasový telefon, nebo na jiné zařízení (na které)
 - například o typu koncového zařízení a jeho schopnostech
 - vhodné zejména pro IP telefonii
- další cíle:
 - aby se místo WWW adres dala používat telefonní čísla
 - aby mobilní terminály nemusely zadávat adresy WWW stránek (WAP stránek atd.), ale stačila jen telefonní čísla
 - aby se např. daly posílat mailů na telefonní čísla
 - obecně: aby tel. číslo mohlo sloužit jako jednotná adresa účastníka
- jde o projekt "světa spojů", nikoli "světa Internetu"
 - angažuje se hlavně ITU-T

Rodina protokolů
TCP/IP
v. 2.5

ENUM – představa fungování

- tel. číslo +420 123 456 789
 - formát určuje direktiva ITU E.164
- odstraní se vše kromě číslic, obrátí se pořadí, oddělí se tečkami
 - 9.8.7.6.5.4.3.2.1.0.2.4
- přidá se "koncovka" .e164.arpa
 - 9.8.7.6.5.4.3.2.1.0.2.4.e164.arpa
- již jde o plně kvalifikované jméno, se kterým mohou být spojeny (v rámci DNS) další informace
 - záznamy NAPTR
 - Naming Authority Pointer Resource Record